

Réunion plénière VACSIM

Extension d'algorithmes de test

Christophe Jaouen / Eric Mével 16 avril 2013

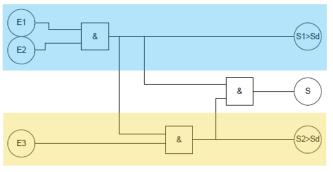


Contexte

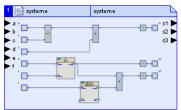


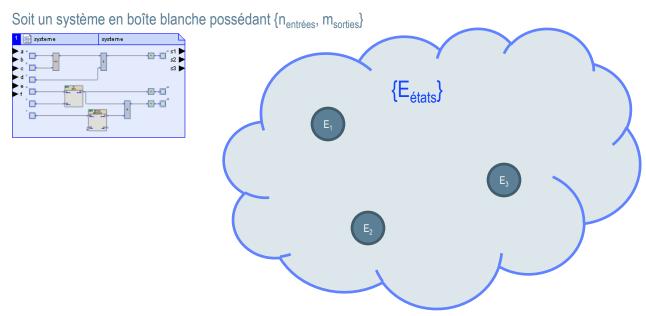
Spécification définit

- > un algorithme de positionnement du système dans un état stabilisé (BTP), basé sur un algorithme existant (BT)
- un algorithme de génération de séquences de tests (ATP)
- un algorithme de TPPP optimisé
- > des adaptations sur les vérifications en boîte blanche
- Objectif : réduire le nombre de jeux de tests en se basant sur les variables intermédiaires
 - ▷ Objectif :
 - S = f(S1, S2)
 - \triangleright S1 = f(E1, E2)
 - \triangleright S2 = f(S1, E3)
 - ➢ Au lieu de :
 - S = f(E1, E2, E3)
 - \triangleright S1 = f(E1, E2)
 - \triangleright S2 = f(E1, E2, E3)



Soit un système en boîte blanche possédant {n_{entrées}, m_{sorties}}



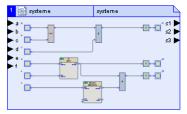


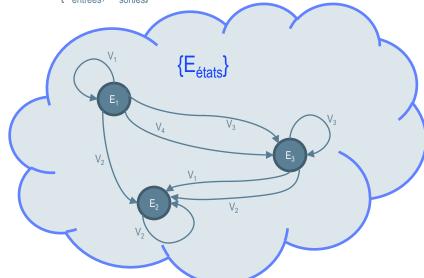
L'algorithme BTP détermine les états stables du systèmes et leur séquence d'atteinte

Soit un système en boîte blanche possédant {n_{entrées}, m_{sorties}} systeme {E_{états}}

L'algorithme BTP détermine les états stables du systèmes et leur séquence d'atteinte L'algorithme ATP détermine l'évolution temporelle du système et sélectionne les vecteurs optimums

Soit un système en boîte blanche possédant {n_{entrées}, m_{sorties}}





 $\begin{array}{l} {\rm E}_1 \ : \ {\rm V}_1 \text{,} \ {\rm V}_2 \left({\rm E}_2 \right) \text{,} \ {\rm V}_2 \\ {\rm E}_1 \ : \ {\rm V}_3 \left({\rm E}_3 \right) \text{,} \ {\rm V}_3 \text{,} \ {\rm V}_1 \left({\rm E}_2 \right) \end{array}$

 $E_1 : V_4(E_3), V_2(E_2)$

L'algorithme BTP détermine les états stables du systèmes et leur séquence d'atteinte L'algorithme ATP détermine l'évolution temporelle du système et sélectionne les vecteurs optimums

L'algorithme TPPP organise les vecteurs sélectionnés par l'algorithme ATP



Etat d'avancement

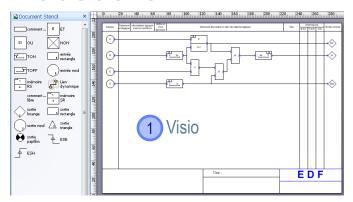
- ► Algorithme BTP : codé (non validé)
- ► Algorithme ATP : en cours
- ► Algorithme TPPP optimisé : à venir
- Modification des vérifications en boîte blanche : à venir

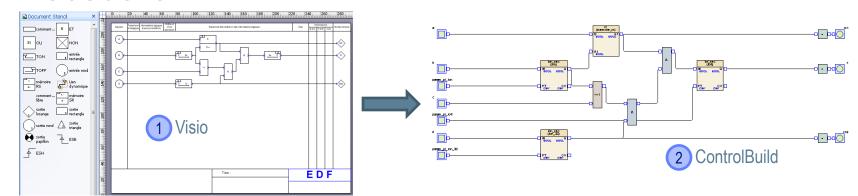


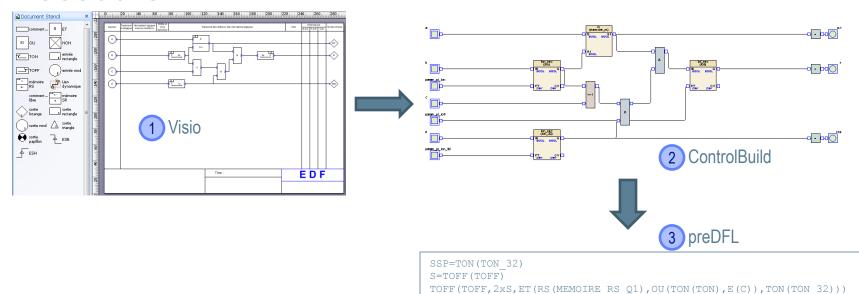
3D V₊R **3D**EXPERIENCE

Démo







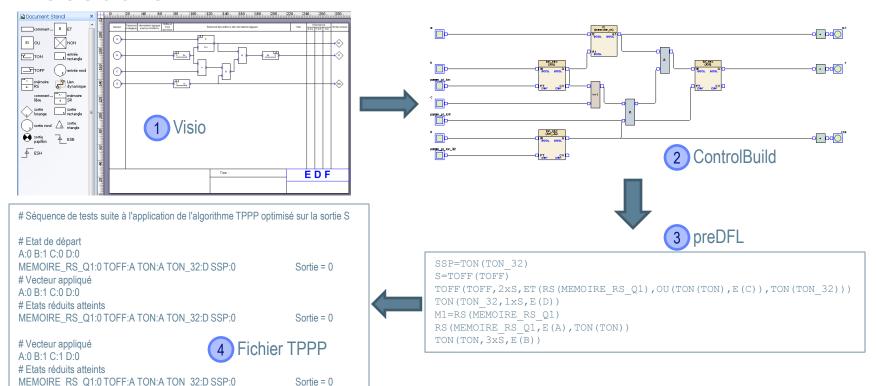


TON(TON_32,1xS,E(D))
M1=RS(MEMOIRE RS Q1)

TON (TON, 3xS, E(B))

RS (MEMOIRE RS Q1, E(A), TON (TON))





Résultats obtenus

Les résultats partiels obtenus ont permis

- ▷ de faire évoluer la spécification, notamment, d'affiner les exemples présentés
- ▷ d'approfondir la réflexion quant à la séquence de tests à retenir (objet de l'évolution de la spécification de L1.1V7 à L1.1V8)

Stratégies possibles pour le TPPP

- L'algorithme ATP sélectionne les vecteurs intéressants et leur attribue un type
- Organisation des vecteurs de test selon une séquence RII...IISII...IIRSRS
- Problématique quand nombre différent de vecteurs Set et Reset

Prochaines étapes

▶ Prototypage des 2 stratégies définies pour évaluation de celles-ci

- Reprise de l'intégration dans l'environnement ControlBuild
 - ▶ Homogénéisation des langages de programmation
 - Suppression des fichiers intermédiaires (preDLF et TPPP)

Génération des scénarios de tests pour ControlBuild

